



La Paz, 9 de septiembre de 2022  
**INFORME/ASFI/JAD/R-190098/2022**

**A** : Lic. Jose Edsson Zapata  
Goyzueta

**RESPONSABLE DE PROCESOS  
DE CONTRATACIÓN ANPE Y  
MENOR - RPA (Desde Bs1,00  
Hasta Bs200.000,00)**

**DE** : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

**REF** : TRÁMITE N° T-1102085329  
**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE  
ADJUDICACIÓN Y DECLARATORIA DESIERTA DEL PROCESO DE  
CONTRATACIÓN ASFI SIGA-ANPE N° 026/2022 "SERVICIO DE  
ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA  
REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS  
FINANCIEROS 2022" - PRIMERA CONVOCATORIA**

## **I. INTRODUCCIÓN**

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su autoridad, mediante Comunicación ASFI/JAD/R-188056/2022 de 07 de septiembre de 2022 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

## **II. ANTECEDENTES**

**1. Solicitud:** Mediante Requerimiento de Contratación de Servicios Generales y Obras N° 256 de 31 de agosto de 2022, la Defensoría del Consumidor Financiero (DCF), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Plan Operativo Anual (POA)
- Programa Anual de Contrataciones (PAC) 2022
- Especificaciones Técnicas elaborados por la DCF.
- Respaldo de Precio Referencial.

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 1 de 14





- Registro de Ejecución de Gastos N° Preventivo 1191 de 31 de agosto de 2022, de acuerdo a lo siguiente:

Partida	Descripción	Importe Total (Expresado en Bs.)
25500	Publicidad	159.940,00.

- 2. Aprobación del Documento Base de Contratación (DBC) y Autorización del Inicio del Proceso de Contratación:** La Responsable de Procesos de Contratación en la modalidad ANPE - RPA (Desde Bs1,00 hasta Bs200.000,00), aprobó el DBC y autorizó el inicio del proceso de contratación mediante Comunicación ASFI/JAD/R-183949/2022 de 02 de septiembre de 2022.
- 3. Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 02 de septiembre de 2022.
- 4. Método de Selección y Adjudicación:** Precio Evaluado Más Bajo (PEMB) y la adjudicación Por Ítems.
- 5. Presentación de cotizaciones:** Hasta horas 10:00 del día viernes 09 de septiembre de 2022.

### III. RECEPCIÓN Y APERTURA DE COTIZACIONES

En el marco de lo establecido en el numeral 11 (Presentación de Cotizaciones) del DBC, la recepción de cotizaciones se realizó hasta la fecha y hora señalados en la Convocatoria del DBC.

De acuerdo a la "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación", se evidencia que al presente proceso de contratación se presentaron cuatro (4) proponentes (cotizaciones electrónicas), según el siguiente detalle:

N°	EMPRESA PROPONENTE	FECHA DE ENVÍO	HORA DE ENVÍO
1	RENE RODOLFO FERNANDEZ OSCO	08/09/2022	22:16
2	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	09/09/2022	09:59
3	DEL BARCO de Daniel Monje Del Barco	09/09/2022	09:48
4	CTR INDUSTRIA PUBLICITARIA de Carmen Quispe Villca	08/09/2022	22:58

En consecuencia, la Comisión de Calificación en la fecha y hora establecida en la Convocatoria del DBC, instaló y efectuó el Acto de Apertura de cotizaciones, verificando los documentos presentados por el proponente bajo la metodología Presento/No Presento.



JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 2 de 14





#### IV. EVALUACIÓN DE COTIZACIONES

##### A. EVALUACIÓN PRELIMINAR

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 15 del DBC, se procedió a efectuar la Evaluación Preliminar de las cotizaciones de los proponentes que se presentaron al presente proceso de contratación, a través del Formulario V-1, de acuerdo siguiente detalle:

##### FORMULARIO V-1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 5 5 5 3 3 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS FINANCIEROS 2022			
Nombre del Proponente:	RENE RODOLFO FERNANDEZ OSCO			
Oferta Económica:	ITEM N° 1: NO PRESENTÓ ITEM N° 2: NO PRESENTÓ ITEM N° 3: Bs 15.860,00.- ITEM N° 4: Bs 20.480,00.- ITEM N° 5: Bs 10.340,00.- ITEM N° 6: NO PRESENTÓ ITEM N° 7: NO PRESENTÓ			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Cotización.		X		X
II. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente		X		X
PROPUESTA TÉCNICA				
III. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas (Presenta para los ítems 3, 4 y 5)	X			X
IV. MUESTRA (Presenta para los ítems 3, 4 y 5)	X			X
PROPUESTA ECONÓMICA				
V. Registro de propuesta verificado en Reporte Electrónico.	X			X

##### FORMULARIO V-1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 5 5 5 3 3 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS FINANCIEROS 2022			
Nombre del Proponente:	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ			



JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 3 de 14





Oferta Económica:	ITEM N° 1: NO PRESENTÓ
	ITEM N° 2: Bs 20.000,00.-
	ITEM N° 3: Bs 16.000,00.-
	ITEM N° 4: Bs 16.800,00.-
	ITEM N° 5: NO PRESENTÓ
	ITEM N° 6: NO PRESENTÓ
	ITEM N° 7: NO PRESENTÓ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Cotización.	X		X	
II. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
III. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas (Presentó para los ítems 2, 3 y 4)	X		X	
IV. MUESTRA (Presentó para los ítems 2, 3 y 4)	X		X	
<b>PROPUESTA ECONÓMICA</b>				
V. Registro de propuesta verificado en Reporte Electrónico.	X		X	

**FORMULARIO V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO																							
CUCE:	2	2	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	2	5	5	5	3	3	-	1	-	1	
Objeto de la contratación:	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS FINANCIOS 2022																						
Nombre del Proponente:	DEL BARCO de Daniel Monje Del Barco																						
Oferta Económica:	ITEM N° 1: NO PRESENTÓ																						
	ITEM N° 2: NO PRESENTÓ																						
	ITEM N° 3: Bs 22.000,00.-																						
	ITEM N° 4: Bs 23.000,00.-																						
	ITEM N° 5: NO PRESENTÓ																						
	ITEM N° 6: Bs 10.500,00.-																						
	ITEM N° 7: Bs 17.400,00.-																						

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Cotización.	X			X
II. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente	X			X
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
III. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas (Presentó para los ítems 3, 4, 6 y 7)	X			X
IV. MUESTRA (No presentó para ninguno de los ítems a los cuales presentó su cotización)		X		X
<b>PROPUESTA ECONÓMICA</b>				
V. Registro de propuesta verificado en Reporte Electrónico.	X			X

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 4 de 14







FORMULARIO V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO									
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 5 5 5 3 3 - 1 - 1									
Objeto de la contratación:		SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS FINANCIEROS 2022							
Nombre del Proponente:		CTR INDUSTRIA PUBLICITARIA de Carmen Quispe Vilca							
Oferta Económica:		ITEM N° 1: NO PRESENTÓ ITEM N° 2: NO PRESENTÓ ITEM N° 3: NO PRESENTÓ ITEM N° 4: NO PRESENTÓ ITEM N° 5: NO PRESENTÓ ITEM N° 6: Bs 9.240,00.- ITEM N° 7: Bs 15.680,00.-							
REQUISITOS EVALUADOS				Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)			
				PRESENTÓ					
				SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS									
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Cotización.					X		X		
II. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente					X		X		
PROPUESTA TÉCNICA									
III. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas (Presentó para los ítems 6 y 7)				X			X		
IV. MUESTRA (Presentó para los ítems 6 y 7)				X			X		
PROPUESTA ECONÓMICA									
V. Registro de propuesta verificado en Reporte Electrónico.				X			X		

De la evaluación realizada precedentemente, se establece lo siguiente:

- El proponente RENE RODOLFO FERNANDEZ OSCO, no adjuntó a su cotización: el Formulario A-1 (Presentación de Cotización), ni el Formulario A-2b (Identificación del Proponente), este hecho es considerado como un Error No Subsanable según lo señalado en el inciso a), sub numeral 4.2, numeral 4 del DBC, "Ausencia de cualquier Formulario solicitado en el presente DBC"; en consecuencia, la cotización del proponente resulta **descalificado** en cumplimiento a lo establecido en el inciso f), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC (Descalificación de Cotizaciones) el cual señala, "Cuando la cotización presente errores no subsanables".
- Respecto al inciso B (Presentación de Muestras), numeral V de las Especificaciones Técnicas del DBC, el proponente DEL BARCO de Daniel Monje Del Barco, señaló en su cotización "Acepto", sin embargo, de acuerdo al *Detalle de Recepción de Muestras*, se

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 5 de 14







evidencia que el proponente no adjunto las respectivas muestras de los ítems ofertados; por lo cual, la cotización del proponente resulta **descalificado** en cumplimiento a lo establecido en el inciso c), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC (Descalificación de Cotizaciones) el cual señala, *"Cuando las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC"*.

- El proponente CTR INDUSTRIA PUBLICITARIA de Carmen Quispe Villca, no adjuntó a su cotización: el Formulario A-1 (Presentación de Cotización), ni el Formulario A-2b (Identificación del Proponente), este hecho es considerado como un Error No Subsanable según lo señalado en el inciso a), sub numeral 4.2, numeral 4 del DBC, *"Ausencia de cualquier Formulario solicitado en el presente DBC"*; en consecuencia, la cotización de la proponente resulta **descalificada** en cumplimiento a lo establecido en el inciso f), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC (Descalificación de Cotizaciones) el cual señala, *"Cuando la cotización presente errores no subsanables"*.

De acuerdo a la evaluación preliminar efectuada, la Comisión de Calificación establece que el proponente **MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ**, cumple sustancialmente con lo solicitado en el DBC, por lo cual pasa a la siguiente etapa de evaluación

## **B. MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN PRECIO EVALUADO MÁS BAJO**

En el marco de lo establecido en el numeral 16 del DBC, se procedió a efectuar la evaluación de la cotización del proponente habilitado a esta etapa, según lo siguiente:

### **B.1 EVALUACIÓN ÍTEM N° 1: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE ESTUCHES ECOLÓGICOS**

De acuerdo al Reporte Electrónico (Ficha de Apertura del Proceso de Contratación), no se presentaron proponentes para este ítem.

### **B.2 EVALUACIÓN ÍTEM N° 2: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE BOLÍGRAFOS**

#### **B.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.1, numeral 16 del DBC, el Reporte Electrónico *"Ficha de Apertura del Proceso de Contratación"* y los resultados de la Evaluación Preliminar, se establece el Precio Evaluado Más Bajo según lo siguiente:

JZG/ECF/MNB/R, Carlos Yujra Magnani

Pág. 6 de 14







Nº	EMPRESA PROPONENTE	PRECIO AJUSTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	Bs. 20.000,00	PEMB

### B.2.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, la Comisión de Calificación procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 del proponente que obtuvo el PEMB, a través del Formulario V-2 del DBC:

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		PEMB	
Formulario C-1		MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	
(Llenado por la ASFI)		Cumple	No Cumple
IV. REQUISITOS DE LOS BIENES			X
B. ÍTEM N° 2: BOLÍGRAFOS			x
V. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS		X	
A. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (*)		x	
B. PRESENTACIÓN DE MUESTRA OFERTADA		x	
C. PRUEBA DE COLOR		x	
VI. CONDICIONES GENERALES		X	
A. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		x	
B. LUGAR DE ENTREGA DEL SERVICIO		x	
C. MULTAS		x	
D. FORMA DE PAGO		x	
E. MÁRGEN DE PREFERENCIA		x	
F. RESERVA DE DERECHOS		x	
G. CERTIFICACIONES PARA LA CONTRATACIONES DEL ESTADO – LEY N° 065		x	
H. DEL PROPONENTE		x	
METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE		NO CUMPLE	

(\*) La evaluación efectuada a este punto se la describe en el acápite de Errores Subsanables

De la evaluación realizada a las Especificaciones Técnicas presentadas por el proponente, respecto al numeral IV (Características Generales del Servicio), el proponente manifiesta su aceptación a las características solicitadas para el ítem; sin embargo, de la muestra presentada se evidencia que no cumple con la totalidad de las características solicitadas, según lo siguiente:

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 7 de 14







CARACTERÍSTICA SOLICITADA	CARACTERÍSTICA EVIDENCIADA EN LA MUESTRA PRESENTADA
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO B. ÍTEM N° 2 BOLIGRAFO <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DIMENSIONES:</b> 13.5 CM APROXIMADO (LARGO) X 0.8 CM APROXIMADO (DIAMETRO)</li><li>• <b>MATERIAL:</b> POLIMERO DUCTIL CON ENGOMADO EN LA CABEZA, ROSCA METALICA INFERIOR, TINTA COLOR AZUL.</li><li>• <b>COLOR:</b> CARCASA BLANCA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>DIMENSIONES:</b> 13.5 CM APROXIMADO (LARGO) X 1.5 CM APROXIMADO (DIAMETRO)</li><li>• <b>MATERIAL:</b> POLIMERO DUCTIL CON ENGOMADO EN LA CABEZA, ROSCA PLASTICO CROMADO INFERIOR, TINTA COLOR AZUL.</li><li>• <b>COLOR:</b> CARCASA, BLANCA EN LA PARTE SUPERIOR Y AZUL EN LA PARTE INFERIOR</li></ul>

Del cuadro anterior se evidencia que la empresa proponente **no cumple** con: la medida del diámetro señalado, el material requerido y el color de la carcasa solicitada, puesto que el color combinado ofertado no permite que la impresión del logo se realice según el arte establecido; en consecuencia, en cumplimiento a lo establecido en el inciso c), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC (Descalificación de Cotizaciones) el cual señala, "Cuando las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC", la cotización del proponente resulta **descalificado**.

### B.3 EVALUACIÓN ÍTEM N° 3: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE ATOMIZADORES CON ALCOHOL

#### B.3.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.1, numeral 16 del DBC y de acuerdo al Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" y los resultados de la Evaluación Preliminar, se establece el Precio Evaluado Más Bajo según lo siguiente:

N°	EMPRESA PROPONENTE	PRECIO OFERTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	Bs. 16.000,00	PEMB

#### B.3.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, la Comisión de Calificación procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 del proponente que obtuvo el PEMB, a través del Formulario V-2 del DBC:

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 8 de 14







FORMULARIO V-2  
EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PEMB	
Formulario C-1	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	
(Llenado por la ASFI)	Cumple	No Cumple
IV. REQUISITOS DE LOS BIENES		X
c. ÍTEM N° 3: ATOMIZADORES CON ALCOHOL		x
V. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS	X	
A. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (*)	x	
B. PRESENTACIÓN DE MUESTRA OFERTADA	x	
C. PRUEBA DE COLOR	x	
VI. CONDICIONES GENERALES	X	
A. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	x	
B. LUGAR DE ENTREGA DEL SERVICIO	x	
C. MULTAS	x	
D. FORMA DE PAGO	x	
E. MARGEN DE PREFERENCIA	x	
F. RESERVA DE DERECHOS	x	
G. CERTIFICACIONES PARA LA CONTRATACIONES DEL ESTADO – LEY N° 065	x	
H. DEL PROPONENTE	x	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	

(\*) La evaluación efectuada a este punto se la describe en el acápite de Errores Subsanables

De la evaluación realizada a las Especificaciones Técnicas presentadas por el proponente, respecto al numeral IV (Características Generales del Servicio), el proponente manifiesta su aceptación a las características solicitadas para el ítem; sin embargo, de la muestra presentada se evidencia que no cumple con la totalidad de las características solicitadas, según lo siguiente:

CARACTERÍSTICA SOLICITADA	CARACTERÍSTICA EVIDENCIADA EN LA MUESTRA PRESENTADA
IV. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO C. ÍTEM N° 3 ATOMIZADOR CON ALCOHOL • <b>MODELO:</b> ENVASE DE 50 ML, DE ACUERDO A IMAGEN • <b>ENVASE:</b> FRASCO DE PLÁSTICO DE 50 ML CON ROSCA y ATOMIZADOR, TAPA A PRESIÓN	• <b>MODELO:</b> ENVASE DE <u>30 ML</u> • <b>ENVASE:</b> FRASCO DE PLÁSTICO DE <u>30 ML</u> CON ROSCA y ATOMIZADOR, TAPA A PRESIÓN

Del cuadro anterior se evidencia que la empresa proponente **no cumple** con la capacidad del envase requerido; en

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 9 de 14







consecuencia, en cumplimiento a lo establecido en el inciso c), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC (Descalificación de Cotizaciones) el cual señala, "Cuando las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC", la cotización del proponente resulta **descalificado**.

#### B.4 EVALUACIÓN ÍTEM N° 4: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE BOLSAS PARA AUTO

##### B.4.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.1, numeral 16 del DBC y de acuerdo al Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" y los resultados de la Evaluación Preliminar, se establece el Precio Evaluado Más Bajo según lo siguiente:

N°	EMPRESA PROPONENTE	PRECIO OFERTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	Bs. 16.800,00	PEMB

##### B.4.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, la Comisión de Calificación procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 del proponente que obtuvo el PEMB, a través del Formulario V-2 del DBC:

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		PEMB	
Formulario C-1		MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ	
(Llenado por la ASFI)		Cumple	No Cumple
IV. REQUISITOS DE LOS BIENES		X	
D. ÍTEM N° 4: BOLSAS PARA AUTO		x	
V. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS		X	
A. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (*)		x	
B. PRESENTACIÓN DE MUESTRA OFERTADA		x	
C. PRUEBA DE COLOR		x	
VI. CONDICIONES GENERALES		X	
A. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		x	
B. LUGAR DE ENTREGA DEL SERVICIO		x	
C. MULTAS		x	
D. FORMA DE PAGO		x	

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 10 de 14







E. MARGEN DE PREFERENCIA	x	
F. RESERVA DE DERECHOS	x	
G. CERTIFICACIONES PARA LA CONTRATACIONES DEL ESTADO – LEY N° 065	x	
H. DEL PROPONENTE	x	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	

(\*) La evaluación efectuada a este punto se la describe en el acápite de Errores Subsanables

Del cuadro precedente, se establece que el proponente **MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ** cumple con lo solicitado por la ASFI en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem 4 (Bolsas para auto).

#### **B.5 EVALUACIÓN ÍTEM N° 5: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE CHALECOS**

De acuerdo al Reporte Electrónico (Ficha de Apertura del Proceso de Contratación), el proponente que se presentó a este ítem fue descalificado en la etapa de Evaluación Preliminar.

#### **B.6 EVALUACIÓN ÍTEM N° 6: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE GORRAS**

De acuerdo al Reporte Electrónico (Ficha de Apertura del Proceso de Contratación), los proponentes que se presentaron a este ítem fueron descalificados en la etapa de Evaluación Preliminar.

#### **B.7 EVALUACIÓN ÍTEM N° 7: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MORRALES**

De acuerdo al Reporte Electrónico (Ficha de Apertura del Proceso de Contratación), los proponentes que se presentaron a este ítem fueron descalificados en la etapa de Evaluación Preliminar.

#### **C. CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD**

Respecto al inciso A (Experiencia), numeral V de las Especificaciones Técnicas del DBC, el proponente **MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ**, adjunto a su cotización la siguiente documentación:

SOLICITADO EN EL DBC	EVALUACIÓN
----------------------	------------



JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 11 de 14





<p><b>A. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE</b></p> <p>"El proponente deberá acreditar una experiencia en servicios de elaboración o provisión de: material promocional o material publicitario o merchandising publicitario u otros relacionados a artículos de publicidad; para lo cual, deberá adjuntar a su cotización al menos dos (2) contratos u órdenes de compra/servicio o certificados de cumplimiento de contrato u Orden de Compra/Servicio, suscritos a partir de la gestión 2018, con Entidades Públicas y/o Empresas Públicas y/o Empresas Públicas Nacionales Estratégicas y/o Empresas con Participación Estatal Mayorista y/o Empresas Privadas, por monto igual o mayor a Bs 20.000.- (Veinte Mil 00/100 bolivianos) cada uno. (...)"</p>	<p>El proponente adjuntó los siguientes respaldos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Orden de Servicio N° 047 (adjunto a nota de solicitud de pago y factura), el documento es por un monto de Bs 19.992, por lo cual no cumple con el monto requerido (Bs.20.000)</li><li>2. Carta de Adjudicación CITE: SIN/GAF/DRMSG/UC/NOT/901/2021, el citado documento corresponde a un proceso de contratación para la adquisición de material promocional, suscrito en la gestión 2021 con una entidad pública y por un monto mayor al solicitado; en este sentido, con el fin de validar la información del documento, se verifico el proceso de contratación en la página del SICOES, procediendo a la descarga de la Orden de Compra (Ver Anexo 1), la información consignada en la Orden, se relaciona con la información del documento presentado; en consecuencia, este hecho es considerado como un Error Subsanable de acuerdo a lo establecido en el inciso a), sub numeral 4.1, numeral 4 del DBC "Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la cotización cumplan sustancialmente con lo solicitado en el presente DBC;"</li><li>3. Nota de entrega y respectiva factura respectiva factura, el citado documento corresponde a un proceso de contratación para servicio de elaboración de material promocional, suscrito en la gestión 2021 con una entidad pública y por un monto mayor al solicitado; en este sentido, con el fin de validar la información del documento, se verifico el proceso de contratación en la página del SICOES, procediendo a la descarga de la Orden de Compra (Ver Anexo 2), la información consignada en la Orden, se relaciona con la información de los documentos presentados; en consecuencia, este hecho es considerado como un Error Subsanable de acuerdo a lo establecido en el inciso a), sub numeral 4.1, numeral 4 del DBC "Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la cotización cumplan sustancialmente con lo solicitado en el presente DBC;"</li></ol> <p>En este sentido, el proponente cumple con los dos documentos que respaldan la experiencia solicitada en las Especificaciones Técnicas.</p>
---	---

## V. CONCLUSIONES

1. La cotización de los proponentes: RENE RODOLFO FERNANDEZ OSCO, DEL BARCO de Daniel Monje Del Barco y CTR INDUSTRIA PUBLICITARIA de Carmen Quispe Villca, fueron descalificados en la etapa de la Evaluación Preliminar.
2. No se presentaron proponentes para el ítem N° 1 (Servicio de elaboración de estuches ecológicos).
3. La cotización presentada por el proponente MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ para el ítem N° 2 (Bolígrafos) e ítem N° 3 (Atomizador con alcohol), resultaron descalificados en la etapa de la Evaluación de las Especificaciones Técnicas.

JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 12 de 14







4. Todos los proponentes que presentaron su cotización para los ítems: N° 5 (Chalecos), N° 6 (Gorras) y N° 7 (Morrales), resultaron descalificados en la etapa de la Evaluación Preliminar; por lo cual, no quedan cotizaciones para evaluar.
5. La cotización del proponente **MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ** obtuvo el Precio Evaluado Más Bajo (PEMB) para el ítem N° 4 (Servicios de elaboración de bolsas para auto), cumple con las Especificaciones Técnicas y su propuesta económica no excede el Precio Referencial establecido para el citado ítem.

#### VI. RECOMENDACIONES

1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), parágrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
2. Declarar Desierto el ítem N° 1 del proceso de contratación ASFI SIGA - ANPE N° 026/2022 "SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE SERVICIOS FINANCIEROS 2022", de conformidad a lo establecido en el inciso a), parágrafo I, artículo 27 del Decreto Supremo N° 0181 que establece, procederá la declaratoria desierta cuando "No se hubiera recibido ninguna propuesta".
3. Declarar Desierto los siguientes ítems: ítem N° 2, ítem N° 3, ítem N° 5, ítem N° 6 e ítem N° 7 del proceso de contratación ASFI SIGA - ANPE N° 023/2022 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN PARA EL ARCHIVO DE EL ALTO", de conformidad a lo establecido en el inciso c), parágrafo I, artículo 27 del Decreto Supremo N° 0181 que establece, procederá la declaratoria desierta cuando "Ninguna propuesta hubiese cumplido lo especificado en el DBC".
4. Adjudicar el ítem N° 4 (Servicio de elaboración de bolsas para auto), correspondiente al proceso de contratación ASFI SIGA - ANPE N° 023/2022 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN PARA EL ARCHIVO DE EL ALTO" - Primera Convocatoria, al proponente **MARCO ANTONIO JIMENEZ ALVAREZ** de acuerdo a lo siguiente:

ÍTEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	MONTO TOTAL ADJUDICADO
4	Servicio de elaboración de bolsas para auto	Servicio	Bs. 16.800,00
Monto Total (Numeral)			Bs. 16.800,00
Monto Total (Literal)		Dieciséis Mil Ochocientos 100/100 bolivianos	



JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

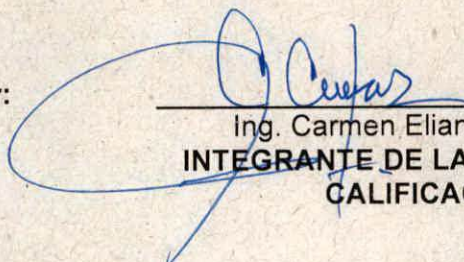
Pág. 13 de 14

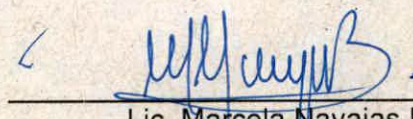





Es cuanto informamos para fines consiguientes.

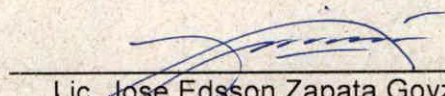
Elaborado por:

  
Ing. Carmen Eliana Cuevas F.  
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

  
Lic. Marcela Navajas B.  
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

  
Lic. R. Carlos Yujra Magnani  
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

Aprobado por:

  
Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta  
**RESPONSABLE DE PROCESOS DE  
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR -  
RPA (Desde Bs1,00 Hasta  
Bs200.000,00)**

CORRESPONDE AL INFORME/ASFI/JAD/R-190098/2022  
JZG/ECF/MNB/R. Carlos Yujra Magnani

Pág. 14 de 14