



La Paz, 16 de marzo de 2021
INFORME/ASFI/JAD/R-49535/2021

Lic. José Edsson Zapata Goyzueta
RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE
Y MENOR (DE Bs 1,00 HASTA Bs 200.000,00)
Autoridad de Supervisión
del Sistema Financiero
16-03-21

A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR
(DE Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1103903937
**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE
ADJUDICACIÓN PROCESO ASFI SIGA-ANPE N° 07/2021
"CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA - ANALISTA DE
CONTABILIDAD - JFI"**

1. INTRODUCCIÓN:

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-43599/2021 de fecha 8 de marzo de 2021 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

2. ANTECEDENTES.

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 80, de fecha 26 de febrero de 2021, la Jefatura de Finanzas (JFI), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Certificación Presupuestaria N° 000248/2021, de fecha 26 de febrero de 2021 por el importe de Bs85.547,50 (*Objeto de Gasto 25220*).
- Términos de Referencia (TDR's)-elaborado por la JFI.
- Respaldo del Precio Referencial "*Cuadro de Equivalencias de Funciones - Servicios de Consultorías Individuales de Línea - Gestión 2021*".

JZG/JAC/Claudio Nicolás Quisbert Laura

Pág. 1 de 23





- b) **Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión.
- c) **Autorización de Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-39557/2021 fue autorizado por el RPA en fecha 2 de marzo de 2021.
- d) **Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 3 de marzo de 2021.
- e) **Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Ítem".
- f) **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 13:30 del día martes 9 de marzo de 2021.

3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS.

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 20 sobres y 2 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

Propuestas Físicas:

Nº	PROPONENTES	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN
1	DANIELA VILLCA CONDORI	05/03/2021	14:25
2	VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR	08/03/2021	10:43
3	ROGER ERICK FLORES TABOADA	08/03/2021	12:26
4	PABLO ARTURO NAVA MENA	09/03/2021	09:35
5	FERNANDO ANTONIO MANCILLA	09/03/2021	09:49
6	MARÍA ELÉNA RAMOS CALLISAYA	09/03/2021	10:47
7	MARIA LOURDES CORDERO PEREZ	09/03/2021	11:52
8	RICARDO MARIO BONIFAZ PEREZ	09/03/2021	11:57
9	MICAELA DRUSVA OBLITAS PEÑARANDA	09/03/2021	11:59
10	MARGOTT TERESA CALSINA HUACANI	09/03/2021	12:03
11	NANCY MENDOZA QUELALI	09/03/2021	12:07
12	DEANNE PAULA PITA HUARACHI	09/03/2021	12:08
13	RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ	09/03/2021	12:44

JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 2 de 23





14	MARCELA ANDREA ZURITA ORIHUELA	09/03/2021	12:50
15	IRENE PATRICIA CONDE PAYE	09/03/2021	12:54
16	HENRY LUIS RODRIGUEZ VERGARA	09/03/2021	13:00
17	CARLOS DULON ALARCON	09/03/2021	13:13
18	HENRRY MIRCO ROCHA BOBARIN	09/03/2021	13:15
19	VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES	09/03/2021	13:17
20	NATY MERY CONDE CANQUI	09/03/2021	13:28

Propuestas Electrónicas:

Nº	PROPONENTES	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN
21	CRISTHIAN DANERY ZAMBRANA GOMEZ	07/03/2021	19:24
22	LISZET NORCA POMA CHOQUE	09/03/2021	09:11

Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de sobres y propuestas electrónicas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.

a) Evaluación Preliminar

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (1)
DANIELA VILLCA CONDORI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 3 de 23



2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (2)
VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (3)
ROGER ERICK FLORES TABOADA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 - Presentación de Propuesta.	x		x	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 4 de 23



2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (4)
PABLO ARTURO NAVA MENA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X			X
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (5)
FERNANDO ANTONIO MANCILLA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				

JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 5 de 23





3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (6)
MARIA ELENA RAMOS CALLISAYA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia..	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (7)
MARIA LOURDES CORDERO PEREZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 6 de 23





Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (8)
RICARDO MÁRIO BONIFAZ PEREZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta:	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (9)
MICAELA DRUSVA OBLITAS PEÑARANDA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	



JZG/JAG/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 7 de 23



Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (10)
MARGOTT-TERESA CALSINA HUACANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (11)
NANCY MENDOZA QUELALI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 8 de 23



Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (12)
DEANNE PAULA PITA HUARACHI

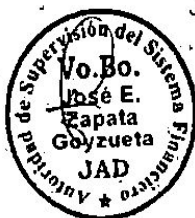
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (13)
RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Claudio Nicolás Quisbert Laura

Pág. 9 de 23





Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (14)
MARCELA ANDREA ZURITA ORIHUELA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (15)
IRENE PATRICIA CONDE PAYE

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 10 de 23



Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (16)
HENRY LUIS RODRIGUEZ VERGARA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (17)
CARLOS DULON ALARCON

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X			X
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Claudio Nicolás Quisbert Laura

Pág. 11 de 23





Formulario V-1-
EVALUACIÓN PRELIMINAR (18)
HENRRY MIRCÓ ROCHA BOBARIN

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (19)
VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	



JZG/JAC/Claudio. Nicolas Quisbert Laura

Pág. 12 de 23



Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (20)
NATY MERY CONDE CANQUI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (21)
CRISTHIAN DANERY ZAMBRANA GOMEZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 13 de 23



Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (22)
LIZSET NORCA POMA CHOQUE

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

De la evaluación realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

- El proponente Pablo Arturo Nava Mena en el Formulario A-1 registró 4 días de validez para su propuesta; no obstante, de acuerdo con lo establecido en el subnumeral 11.2, numeral 11 del DBC, las propuestas deben tener una validez no menor a 30 días calendario, desde la fecha fijada para la apertura de propuestas, este aspecto es causal para la descalificación según el inciso e), subnumeral 5.2 del DBC “Cuando el periodo de validez de la propuesta; no se ajuste al plazo mínimo establecido en el subnumeral 11.2 del presente DBC”; en consecuencia, su propuesta queda descalificada.
- El proponente Carlos Dulón Alarcón no registró el plazo de validez de su propuesta y no firmó el Formulario A-1, la omisión del plazo de validez de la propuesta es considerado como causal de descalificación de acuerdo con lo establecido en el inciso a), subnumeral 5.2 del DBC “Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario A-1)”; por otra parte, el no haber firmado el Formulario A-1, es un error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el inciso b),



JZG/JAC/Claudio Nicolás Quisbert Laura

Pág. 14 de 23



subnumeral 6.2 del DBC: "Falta de firma del proponente en el Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario A-1)". En consecuencia, en cumplimiento al inciso a) y k), subnumeral 5.2 del DBC, su propuesta queda descalificada.

— Veinte (20) propuestas cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1 numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formularios C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), con la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, de acuerdo al siguiente detalle:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	DANIELA VILLCA CONDORI		VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR		ROGER ERICK FLORES TABOADA		FERNANDO ANTONIO MANCILLA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	MARIA ELENA RAMOS CALLISAYA		MARIA LOURDES CORDERO PEREZ		RICARDO MARIO BONIFAZ PEREZ		MICAELA DRUSVA OBLITAS PEÑARANDA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 15 de 23



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	MARGOTT TERESA CALSINA HUACANI		NANCY MENDOZA QUELALI		DEANNE PAULA PITA HUARACHI		RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	MARCELA ANDREA ZURITA ORIHUELA		IRENE PATRICIA CONDE PAYE		HENRY LUIS RODRIGUEZ VERGARA		HENRRY MIRCO ROCHA BOBARIN	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES		NATY MERY CONDE CANQUI		CRISTHIAN DANERY ZAMBRANA GOMEZ		LISZET NORCA ROMA CHOQUE	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas solicitadas en el DBC, se evidenció que los proponentes cumplieron con la presentación de lo solicitado, procediéndose con la asignación de 35 puntos. En consecuencia, se prosiguió con la evaluación de las Condiciones Adicionales solicitadas en el DBC, de acuerdo a la siguiente relación:



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 16 de 23



c) Criterios de Subsanción

Para efectuar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación consideró los siguientes criterios:

- Se consideró como error subsanable a aquellas propuestas que no cuentan con índice, las hojas que no están foliadas, rubricadas y/o selladas, debido a que son aspectos considerados accesorios que no afectan la validez y legalidad de las propuestas.
- A efectos de asignar puntaje, se consideraron como válidos aquellos documentos que respaldan la experiencia de los proponentes, siempre y cuando hagan referencia directa a las funciones detalladas en el Formulario C-2; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalen solo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en Formulario C-2.

Por lo señalado, el puntaje obtenido por los proponentes está reflejado en los siguientes cuadros:

c.1. Del resultado de la evaluación se establecieron los siguientes puntajes:

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROponentes			
		DANIELA VILLCA CONDORI	VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR	ROGER ERICK FLORES TABOADA	FERNANDO ANTONIO MANCILLA
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	3	3	3	0	3
B. Cursos y/o Talleres	7	3	5	2	2
C. Experiencia Laboral General	5	3	5	4	5
D. Experiencia Específica	20	4	20	0	8
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	13	33	6	18



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 17 de 23



CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		MARIA ELENA RAMOS CALLISAYA	MARIA LOURDES CORDERO PEREZ	RICARDO MARIO BONIFAZ PEREZ	MICAELA DRUSVA OBLITAS PEÑARANDA
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	3	0	0	0	3
B. Cursos y/o Talleres	7	3	3	4	1
C. Experiencia Laboral General	5	5	5	5	2
D. Experiencia Específica	20	4	16	0	4
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	12	24	9	10

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		MARGOTT TERESA CALISINA HUACANI	NANCY MENDOZA QUELALI	DEANNE PAULA PITA HUARACHI	RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	3	3	0	0	3
B. Cursos y/o Talleres	7	3	5	3	5
C. Experiencia Laboral General	5	5	5	1	5
D. Experiencia Específica	20	12	20	0	4
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	23	30	4	17

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		MARCELA ANDREA ZURITA ORIHUELA	IRENE PATRICIA CONDE PAYE	HENRY LUIS RODRIGUEZ VERGARA	HENRRY MIRCO ROCHA BOBARIN
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	3	0	0	0	3
B. Cursos y/o Talleres	7	3	5	2	4
C. Experiencia Laboral General	5	5	4	3	5
D. Experiencia Específica	20	0	12	0	16
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	8	21	5	28



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 18 de 23



CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES	NATY MERY CONDE CANQUI	CRISTHIAN DANERY ZAMBRANA GOMEZ	LISZET NORCA POMA CHOQUE
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	3	0	0	0	0
B. Cursos y/o Talleres	7	3	2	2	3
C. Experiencia Laboral General	5	5	5	3	5
D. Experiencia Específica	20	20	20	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	28	27	5	8

c.2. El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DANIELA VILLCA CONDORI	VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR	ROGER ERICK FLORES TABOADA	FERNANDO ANTONIO MANCILLA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13	33	6	18
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	48	68	41	53

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	MARIA ELENA RAMOS CALLISAYA	MARIA LOURDES CORDERO PEREZ	RICARDO MARIO BONIFAZ PEREZ	MICAELA DRUSVA OBLITAS PEÑARANDA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12	24	9	10
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	47	59	44	45



JZG/JAC/Claudio Nicolás Quisbert Laura

Pág. 19 de 23



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	MARGOTT TERESA CALSINA HUACANI	NANCY MENDOZA QUELALI	DEANNE PAULA PITA HUARACHI	RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	23	30	4	17
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	58	65	39	52

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	MARCELA ANDREA ZURITA ORIHUELA	IRENE PATRICIA CONDE PAYE	HENRY LUIS RODRIGUEZ VERGARA	HENRRY MIRCO ROCHA BOBARIN
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	8	21	5	28
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	43	56	40	63

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES	NATY MERY CONDE CANQUI	CRISTHIAN DANERY ZAMBRANA GOMEZ	LISZET NORCA POMA CHOQUE
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28	27	5	8
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	63	62	40	43

De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

- Los proponentes: Daniela Villca Condori, Roger Erick Flores Taboada, Maria Elena Ramos Callisaya, Ricardo Mario Bonifaz Pérez, Micaela Drusva Oblitas Peñaranda, Deanne Paula Pita Huarachi, Marcela Andrea Zurita Orihuela, Henry Luis Rodríguez Vergara, Cristhian Danery Zambrana Gómez y Lisset Norca Poma Choque en la Evaluación de la



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 20 de 23



Propuesta Técnica no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, por lo que son descalificados en conformidad a lo establecido en el inciso b), subnumeral 5.2, numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".

- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

N°	PROponentES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
1	VICTOR SEBASTIAN ILAYA AGUILAR	68	1°
2	NANCY MENDOZA QUELALI	65	2°
3	HENRRY MIRCO ROCHA BOBARIN	63	3°
4	VERONICA CLAUDIA LOAYZA FLORES	63	3°
5	NATY MERY CONDE CANQUI	62	4°
6	MARIA LOURDES COR DERO PEREZ	59	5°
7	MARGOTT TERESA CALSINA HUACANI	58	6°
8	IRENE PATRICIA CONDE PAYE	56	7°
9	FERNANDO ANTONIO MANCILLA	53	8°
10	RONALD GONZALO LLAVE ALVAREZ	52	9°

Producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que el proponente Víctor Sebastián Ilaya Aguilar obtuvo el máximo puntaje en la etapa de evaluación (68 puntos sobre 70 puntos).

5. CONCLUSIONES.

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- La proponente Pablo Arturo Nava Mena y Carlos Dulon Alarcón fueron descalificados en la etapa de Evaluación Preliminar.
- Los proponentes: Daniela Vilca Condori, Roger Erick Flores Taboada, Maria Elena Ramos Callisaya, Ricardo Mario Bonifaz Pérez, Micaela Drusva Oblitas Peñaranda, Deanne Paula Pita Huarachi, Marcela Andrea Zurita Orihuela, Henry Luis Rodríguez Vergara, Cristhian Danery Zambrana Gómez y Liszet Norca Poma Choque, fueron descalificados en la etapa de Evaluación Técnica ya que no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos.



IZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 21 de 23



— El proponente Víctor Sebastián Ilaya Aguilar obtuvo el máximo puntaje.

6. RECOMENDACIONES.

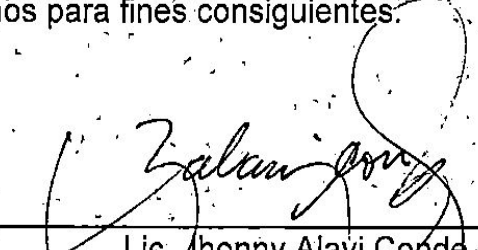
1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
2. Adjudicar el proceso de contratación ASFI SIGA – ANPE N° 07/2021 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – ANALISTA DE CONTABILIDAD – JFI", de acuerdo al siguiente detalle:

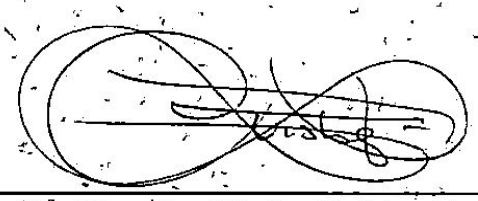
N° Ítem	VACANCIA	PROPONENTE ADJUDICADO	IMPORTE MENSUAL Bs.	IMPORTE TOTAL Bs. (*)
1	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – ANALISTA DE CONTABILIDAD – JFI.	Víctor Sebastián Ilaya Aguilar	9.005,00	81.045,00

(*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:


Lic. Jhonny Alavi Conde
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN


Lic. Claudio Nicolas Quisbert Laura
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN

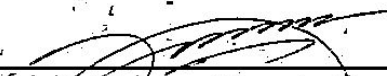


JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 22 de 23



Aprobado por:


Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (DE
Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)**



JZG/JAC/Claudio Nicolas Quisbert Laura

Pág. 23 de 23