



La Paz, 20 de octubre de 2020
INFORME/ASFI/JAD/R-132435/2020

Lic. José Edsson Zapata Goyzueta
RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE
Y MENOR (DE Bs 1,00 HASTA Bs 200.000,00)
Autoridad de Supervisión
del Sistema Financiero

A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE DE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR -
RPA(De Bs1,00 hasta Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1501787338
**INFORME COMPLEMENTARIO DE EVALUACIÓN Y
RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN - PROCESO DE
CONTRATACIÓN ASFI SIGA-ANPE N° 16/2020 "CONSULTORES
INDIVIDUALES DE LÍNEA: ANALISTA DE DESARROLLO Y
MANTENIMIENTO DE SISTEMAS" - PRIMERA CONVOCATORIA.**

1. INTRODUCCIÓN.

En cumplimiento a los incisos e) y f), Parágrafo III, artículo 38 del Decreto Supremo N° 0181 de 28 de junio de 2009 de las Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios, tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe Complementario:

2. ANTECEDENTES.

- COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-119279/2020 de 30 de septiembre de 2020, "Designación de Comisión de Calificación" del Proceso de Contratación de Referencia.
- INFORME/ASFI/JAD/R-123706/2020 de 07 de octubre de 2020, "Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación - Proceso de Contratación ASFI SIGA-ANPE N°16/2020 "Consultores Individuales de Línea: Analista de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas".
- Carta ASFI/JAD/R-125489/2020 de 09 de octubre de 2020 "Adjudicación y Solicitud de Documentos - Proceso de Contratación ASFI SIGA-ANPE

JZG/JLH/Erick Catunta Choque

Pág. 1 de 6





N°16/2020 "Consultores Individuales de Línea: Analista de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas", mediante la cual se adjudica el ítem N°2 del proceso de contratación al proponente "**Víctor Hugo Espinoza Balboa**" y se solicita la presentación de la documentación establecida en el Numeral II del Formulario A-1 presentado en su propuesta, para la formalización de la contratación.

- Carta sin CITE de 19 de octubre de 2020, mediante la cual el proponente **Víctor Hugo Espinoza Balboa** remite la documentación solicitada y establecida en el numeral II del Formulario A-1 del Proceso de Contratación ASFI SIGA-ANPE N°16/2020 "Consultores Individuales de Línea: Analista de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas", para la formalización de la contratación.
- Acta de Verificación Técnica de Documentos de fecha 19 de octubre de 2020, elaborada por la Comisión de Calificación.
- Correo Electrónico de fecha 19 de octubre de 2020 "Convocatoria a Examen Técnico - Proceso de Contratación ASFI SIGA-ANPE N°16/2020 "Consultores Individuales de Línea: Analista de Desarrollo y Mantenimiento de Sistemas", para la formalización de la contratación.

3. ANÁLISIS.

3.1. VERIFICACIÓN TÉCNICA DE DOCUMENTOS.

Conforme a lo establecido en el inciso f), Parágrafo III, artículo 38 del Decreto Supremo N° 0181 de 28 de junio de 2009, la Comisión de Calificación del Proceso de Contratación de Referencia, en fecha 19 de octubre de 2020 efectuó la revisión técnica de la documentación presentada por el proponente **VICTOR HUGO ESPINOZA BALBOA**, emitiendo el Acta de Verificación Técnica de Documentos (adjunto al presente), estableciendo los siguientes incumplimientos:

Documentos Solicitados	Detalle de Documentos Presentados	Observaciones
Certificado de Registro Único de Proveedores del Estado - RUPE.	El Certificado del RUPE N°1105286, de 18 de octubre de 2020, para el proceso de contratación de referencia verificada en el SICOES, <u>No detalla el nombre del Proponente adjudicado.</u>	No Cumple
Documentación que respalde la información declarada en los Formulario C-1 y C-2 con relación a la formación, cursos y experiencia.	No presentó la documentación que respalda la información declarada en los Formulario C-1 y C-2 con relación a la formación académica, cursos y experiencia	No Cumple

JZG/JLH/Erick Catunta Choque

Pág. 2 de 6





Conforme al cuadro precedente, en cumplimiento al párrafo cuarto del subnumeral 20.3, numeral 20 (**Suscripción del Contrato y Pago**) y en aplicación del inciso k), subnumeral 5.2, del numeral 5 (**Rechazo y Descalificación de Propuestas**), se establece que la **propuesta del proponente VICTOR HUGO ESPINOZA BALBOA queda descalificada**, ya que producto de la revisión técnica de los documentos presentados para la formalización de la contratación, se evidenció que la misma no respalda lo señalado en el Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), sin embargo, no se considerará desistimiento, por lo que no corresponde el registro en el SICOES como impedido.

3.2. EVALUACIÓN DE LA SIGUIENTE PROPUESTA CON MEJOR PUNTAJE.

En INFORME/ASFI/JAD/R-123706/2020 "Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación" del Proceso de Contratación de Referencia, se estableció entre otros, que:

(...)Los puntajes obtenidos por los proponentes "**Richard Rojas Mamani**" y "**Jacqueline Miriam Callisaya Callisaya**", resultado de la evaluación de los Formularios C-1 y C-2, son los siguientes:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	Richard Rojas Mamani	Jacqueline Miriam Callisaya Callisaya
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE (Formulario C-1)	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales (Formulario C-2)	35	17	17
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	52	52

Conforme lo descrito en el cuadro anterior, se establece que **existen dos proponentes con el tercer mayor puntaje**, por lo que, en cumplimiento a lo establecido en el Formulario C-2 "Condiciones Adicionales" del DBC publicado, corresponde convocar a los proponentes empatados a un Examen Técnico de Desempate.

La Comisión de Calificación mediante llamada telefónica y correo electrónico (adjunto al presente), en fecha 19 de octubre de 2020, convocó a los proponentes "**Richard Rojas Mamani**" y "**Jacqueline Miriam Callisaya Callisaya**", para que se presenten al examen técnico de desempate, programado para el día martes 20 de octubre de 2020, a horas 14:30 en oficinas de ASFI ubicadas en la Plaza Isabel la Católica No. 2507.

Al respecto, en fecha y hora establecida para el examen técnico de desempate, se presentaron los proponentes "**Richard Rojas Mamani**" y

JZG/JLH/Erick Catunta Choque

Pág. 3 de 6





"**Jacqueline Miriam Callisaya Callisaya**" para rendir su examen; producto de la calificación de la pruebas realizadas (exámenes adjuntos al presente informe) se establece que los dos proponentes obtuvieron la nota de 64 puntos de 100 puntos, estableciéndose un empate en el examen técnico.

En este sentido, la Comisión de Calificación ante el empate en la etapa de evaluación de la propuesta técnica, el empate en el Examen Técnico de Desempate, y en aplicación del subnumeral 17.1, numeral 17 del DBC publicado que en su último párrafo expresa que; **"En caso de existir empate entre dos o más propuestas, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación será responsable de definir el desempate, aspecto que será señalado en el Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación o Declaratoria Desierta"**, determinó tomar como siguiente criterio de desempate lo siguiente:

"El proponente adjudicado será el que tenga mas tiempo de experiencia laboral específica en desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos en entidades públicas o empresas privadas, desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional".

Al respecto, se procedió a revisar la documentación presentada en su propuestas, relacionada a la experiencia laboral específica en desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos en entidades públicas o empresas privadas, desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional, obteniendo los siguientes resultados:

EXPERIENCIA ESPECIFICA	Tiempo de Experiencia Laboral Específica	
	Richard Rojas Mamani	Jacqueline Miriam Callisaya Callisaya
Experiencia laboral específica en desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos en entidades públicas o empresas privadas, desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	6 años y 6 meses	2 años y 4 meses

Conforme al cuadro precedente, se establece que el proponente **con mayor tiempo de experiencia laboral específica en desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos** en entidades públicas o empresas privadas, desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional **es el proponente "Richard Rojas Mamani"**.



JZG/JLH/Erick Catunta Choque

Pág. 4 de 6



4. CONCLUSIONES

Conforme a lo expuesto, se concluye que:

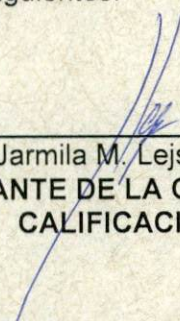
- El proponente **Víctor Hugo Espinoza Balboa** es descalificado, en cumplimiento del inciso k) del subnumeral 5.2 y numeral 5 (**Rechazo y Descalificación de Propuestas**), ya que producto de la revisión efectuada a la documentación presentada, se evidenció que la misma no respalda lo señalado en su Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario A-1), **sin embargo, no se considera desistimiento, por lo que no corresponde el registro en el SICOES como impedido.**
- En aplicación del subnumeral 17.1, numeral 17 del DBC publicado que en su último párrafo expresa que; ***"En caso de existir empate entre dos o más propuestas, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación será responsable de definir el desempate, aspecto que será señalado en el Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación o Declaratoria Desierta"***, la Comisión de Calificación determinó adjudicar el ítem 2 del proceso de contratación de referencia al proponente **"Richard Rojas Mamani"**.

5. RECOMENDACIONES.


- Aprobar el presente Informe Complementario cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: ***"Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)"***.
- Adjudicar el ítem 2 del proceso de contratación **ASFI SIGA-ANPE N°16/2020 "CONSULTORES INDIVIDUALES DE LÍNEA: ANALISTA DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS" – PRIMERA CONVOCATORIA**, al proponente **"Richard Rojas Mamani"** por importe total de hasta Bs25.717,60 (Veinticinco Mil Setecientos Diecisiete 60/100 Bolivianos), con un monto mensual de Bs11.346,00(Once Mil Trescientos Cuarenta y Seis 00/100 Bolivianos).

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:



Lic. Jarmila M. Lejsek Halas
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

JZG/JLH/Erick Catunta Choque 

Pág. 5 de 6





Lic. Erick Catunta Choque
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**

Aprobado por:

Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
**RESPONSABLE DE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR -
RPA(De Bs1,00 hasta Bs200.000,00)**

Adj. lo citado.
JZG/JLH/Erick Catunta Choque

Pág. 6 de 6